



## Acta de la Ejecutiva de Emaús Europa del 4 de marzo de 2021 - Reunión por videoconferencia

EMMAÛS

EUROPE

### **PRESENTES:**

Carina Aaltonen (Presidenta), Jean-Philippe Legaut (Tesorero), Simon Grainge, Eduardo Sanchez, Rosa Gil Elorduy, Leila Thouret, Aurore Querel (Secretaria),

Invitada: Maryse Faure

### **SECRETARÍA REGIONAL DE EUROPA:**

Véronica Acevedo Caro (asistente de Administración-Finanzas), Marie Tixier (Responsable de eventos), Théo Robin (Responsable de solidaridad), Eve Poulteau (Delegada General)

### **- PREÁMBULO -**

Carina: Ha pasado exactamente un año desde nuestra última reunión todos juntos en Montreuil. Quién iba a imaginar entonces el año que hemos tenido. No he salido de mi isla desde...

Hoy también es un día especial, ya que damos la bienvenida a Maryse, que ha sido elegida CEI y que hace de nuevo el vínculo con el CE de EI.

Muchas gracias a los intérpretes que hacen posible todo esto y gracias al equipo que permite mantener viva la dinámica europea.

También quería deciros que hemos retomado «la gira por Europa» de nuevo con Italia, fue genial porque hubo unos quince participantes y abordamos el importante desafío para los italianos de la transmisión a las nuevas generaciones de responsables de las comunidades, es un tema que preocupa a otros países y seguramente volveremos a tratarlo.

El 12 de marzo nos reuniremos con los Países Bajos, y estáis invitados a uniros a nosotros, los intercambios serán en inglés.

PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA	INTERCAMBIOS   DEBATES	CONCLUSIONES   DECISIONES
<p><b>1. CUESTIONES ADMINISTRATIVAS</b></p>	<p><b><u>Aprobación del acta de la Ejecutiva de diciembre de 2020.</u></b>            No se han hecho añadidos, observaciones u objeciones a la propuesta del acta de la Ejecutiva de diciembre de 2020 por videoconferencia.</p>	<p>Se aprueba el acta de la reunión de la Ejecutiva de diciembre de 2020.</p>
<p><b>2. CIERRE DE CUENTAS DE 2020</b></p>	<p><b>Un considerable excedente</b>, que no es estructural, sino coyuntural.            Es de 117 028 euros.            Precedente reunión de la Ejecutiva: decisión de prudencia (traslado del excedente).            ¿Mantenemos esa decisión o queremos utilizar ese excedente de otra manera? Sí</p> <p><b>Cambios reglamentarios + 1 nuevo contable, con varios puntos de atención, sobre los que tendremos que decidir para el cierre de las cuentas.</b></p> <p><b><u>1. Fondos dedicados</u></b> (= el dinero de la solidaridad, distinto del dinero de funcionamiento de la asociación, financiado por las cuotas)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• actualmente, algunos fondos dedicados «asignados» a proyectos o a grupos concretos + una gran suma (200 000 euros) de solidaridad general (o «no asignada», es decir, una considerable suma de dinero acumulada a lo largo de los años con los excedentes de la solidaridad, y ahora estancada)</li> <li>• cambio reglamentario: los fondos dedicados se deben orientar con precisión y utilizar en un plazo razonable</li> <li>• se nos abren dos posibilidades:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a. <b>Pasar los fondos dedicados no asignados a la «reserva para el proyecto asociativo», que aparecerán por lo tanto en el pasivo de la asociación en el balance + asignar sistemáticamente los fondos no asignados recibidos durante el año (= orientar o gastar) para no volver a crear fondos dedicados no asignados (recomendación del contable)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ventajas</b></li> </ul> </li> </ol> </li> </ul>	<p>La Ejecutiva da su acuerdo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- para asignar el excedente de 2020 a la reserva para el proyecto asociativo (a votar en el CREE)</li> <li>- para pasar los fondos dedicados no asignados en «reserva para el proyecto asociativo» en una subreserva «solidaridad general»</li> <li>- para suprimir las provisiones para gastos, destinándolas a una reserva para el proyecto asociativo, que podrá servir para financiar las AREE, por ejemplo, y solicitando el acuerdo del interventor de cuentas para que esta cantidad no infle el excedente de 2020.</li> <li>- para transformar el reporte de nuevo acumulado a lo largo de los años en otra línea de reserva general para el proyecto asociativo, subreserva funcionamiento.</li> </ul>

- Cumplimos estrictamente la legislación
- Mayor legibilidad del balance para los grupos
- Obligación de utilizar los fondos recibidos durante el año, y de aumentar nuestra acción al nivel de las contribuciones de los grupos (evitar atesorar)

- **Inconvenientes**

- Si queremos utilizar el dinero de la «reserva» constituida de este modo, tendremos que presentar un presupuesto en déficit y compensar el déficit con el dinero de la reserva (no obstante, se puede distinguir entre el resultado ordinario y el resultado excepcional)

**b. «Asignar» la solidaridad no asignada, orientando de forma bastante precisa la utilización de estos fondos, por ejemplo, por país, por objetivo, etc. (solución adoptada por Emaús Internacional)**

- **Ventajas**

- Los fondos dedicados no crean déficit o excedente, sino que se equilibran.

- **Inconvenientes**

- Pensar en un plazo corto la asignación de esta cantidad acumulada a lo largo de los años.
- Un grado de precisión, que nos compromete para la utilización futura de los fondos.

**2. Las provisiones para gastos (74 000 euros)**

- Un origen histórico, pero no conforme a los reglamentos
- Propuesta: suprimir las provisiones para gastos, destinándolas a una reserva para el proyecto asociativo, y solicitando el acuerdo

	<p>de la interventora de cuentas para que esta cantidad no infle el excedente de 2020.</p> <p><b>3. Los reportes de nuevo (258 000 euros + resultado del ejercicio de 2020)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Una asignación temporal, que se ha prolongado en el tiempo</li> <li>• Propuesta: transformar este reporte en una reserva para el proyecto asociativo</li> </ul>	
<p><b>3. PLAN DE ACTIVIDADES DE 2020</b></p>	<p>Editorial: Vivir a pesar de la pandemia, por Carina Aaltonen</p> <p><b>Los grandes momentos de 2020</b></p> <p>Una acción política entre crisis sanitaria y crisis social</p> <p>Un año para comunicar mejor e intercambiar nuestras prácticas</p> <p>Un año excepcional para la solidaridad</p> <p><b>2019 en resumen</b></p> <p>Nuestro movimiento ha crecido</p> <p>Nuestras instancias se han reunido</p> <p>Balance financiero</p>	<p>OK para el plan propuesto</p>
<p><b>4. SOLIDARIDAD</b></p>	<p>Recordatorio del funcionamiento de los programas de solidaridad. Presentación de las solicitudes y decisiones.</p> <p><b>Proyecto del FIS:</b> cocina para personas mayores aisladas (las madres): A Maryse le gustaría que trabajáramos con ellos en una carta ética para sus otras financiaciones, especialmente para la recepción de dinero de fundaciones de países no democráticos. JP considera que este debate sería útil a nivel europeo. Se inició en parte durante el último debate del CREE y debería continuarse en este punto concreto basándose en la Carta Ética de Emaús Internacional.</p> <p>Eduardo cree que está bien pero que hay que hacerlo con todos los grupos, incluso analizando los proyectos de solidaridad.</p> <p>Una gran parte de los objetos que se piden para que funcione esta cocina podrían ser de segunda mano, la pregunta se les hizo, pero aún no han respondido: tendremos que hablarlo con ellos y veremos su respuesta. Sobre el proyecto en general más bien ok.</p> <p><b>Proyecto CNZD:</b> desarrollo de una actividad económica para sustituir el cierre de su tienda ante la crisis covid, actividad de diseño gráfico online y solución web. <u>Simon</u>: Aunque no sea clásico es un poco como ayudar a un</p>	<p>FIS: a la espera de más información sobre la posibilidad de material de segunda mano (validar por correo electrónico)</p> <p>CNZD: ok</p> <p>Toms: ok</p> <p>Camión Brat albert: ok, solicitud clásica</p> <p>Nasha khata: ya validado el año pasado: ok</p> <p>La Ejecutiva da un dictamen favorable para presentar estas solicitudes al CREE, con la reserva de que sean elegibles en los demás programas propuestos.</p>

	<p>grupo de África a comprar una máquina para hacer platos de arcilla, es una nueva actividad para responder a la crisis. Ok <b>TOMS:</b> el año pasado TOMS creó un restaurante asociativo para que personas con discapacidad pudieran trabajar y mostrar su importancia en la sociedad. Ahora quieren desarrollar una actividad de entrega a domicilio para adaptarse a la crisis (hasta ahora realizaban ventas para llevar) Ok Camión <b>Brat albert:</b> ok, solicitud clásica <b>Nasha khata:</b> ya validado el año pasado: ok</p> <p><b>Asignación:</b> Dos proyectos pueden ser elegibles en el marco de los programas de la FAP y de Emaús Internacional FAP: NASHA KHATA EI: FIS Hay que preguntar a EI, para ver si consideran también que estos proyectos cumplen los criterios de estos programas.</p>	
<p>5. ORDEN DEL DÍA DEL PRÓXIMO CREE</p>	<p><b>Preguntas:</b> <b>¿Debemos ampliar el tiempo previsto para una reunión adicional del CREE sobre los DN para añadir las demás cuestiones sobre los sabios, la elección de los CEI, y los calendarios de la AM y de las AR?</b> Sí, prever 3 horas con una pausa, sondear al CREE y ver si queremos añadir otras preguntas (además de las que habíamos trabajado ya sobre los DN). <b>¿Debemos decantarnos por un tiempo de debate de unos cincuenta minutos o una presentación oral de la situación en los diferentes países?</b> Sí para el debate: pedir el envío por escrito de la situación de los países y preguntar si alguna de las situaciones recibidas requiere que se hable de ello <b>¿Debemos dedicar tiempo a la entrada de nuevos grupos o dedicarlo sólo en uno de cada dos CREEs?</b> Es importante para los nuevos grupos que su solicitud de adhesión sea tomada en cuenta rápidamente, por lo que este tiempo se mantendrá en el próximo CREE.</p>	

	<p><b>Primera propuesta de orden del día:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introducción y aprobación del acta: 10 min</li> <li>2. Aprobación del informe de actividades: 10 min</li> <li>3. Cierre de cuentas en presencia de la interventora de cuentas: 30 minutos</li> <li>4. Solidaridad: 40 min</li> <li>5. Entrada de nuevos grupos: ¿2 afiliados españoles? ¿+ FR? 20 min</li> <li>6. DN, sabios y CEI: dictamen sobre las propuestas del grupo de trabajo a raíz de la reunión de principios de abril para proponer a EI y reflexionar: 20 min</li> <li>7. Debate a precisar: <ul style="list-style-type: none"> <li>- sobre cómo abordar los desafíos europeos de los valores comunes en el momento del relevo generacional y de salida de una crisis que invita a repensar nuestras prácticas para afrontarla</li> <li>- sobre los desafíos de acompañamiento de los nuevos grupos y de los países que quieren crear ON.</li> <li>- o sobre los intercambios sobre «cómo ayudar más» iniciados en el último CREE</li> <li>- o verlo a raíz del punto de información sobre Francia.</li> </ul> </li> </ol>	
--	--	--

<p><b>6. SITUACIÓN EN FRANCIA</b></p>	<p><b>Resumen de la situación en Francia.</b></p> <p>El tema del llamamiento para donaciones señalado por EI no es el único tema de tensión en este momento.</p> <p>Un problema en el que todas las partes interesadas están de acuerdo es que la organización de las comunidades en el seno de Emaús Francia debe ser revisada, ya que no funciona desde hace varios años por diversas razones.</p> <p>Una de estas razones es el hecho de que la mitad de los asalariados responsables de las comunidades están empleados y acompañados por una asociación interna de la rama 1 pero con su propio proyecto político desde 2017. Eso al mismo tiempo que los delegados de estas comunidades están acompañados por la rama 1. La rama 1 también acompaña a la otra mitad de las comunidades francesas. Desde hace varios meses se realizan intercambios para encontrar un mejor funcionamiento, pero no satisfacen a esta asociación (que se llama ACE).</p>	<p>La Ejecutiva está de acuerdo en que la posición de Emaús Europa siga siendo la de un diálogo con Emaús Francia y que nosotros reflexionemos también más ampliamente organizando el debate a escala europea sobre los valores que tenemos más allá del estatus jurídico de cada uno y sobre la cuestión de las financiaciones.</p>
---------------------------------------	---	--

Por otra parte, los responsables de las comunidades de esta asociación ACE principalmente, pero también de otras comunidades, consideran que las comunidades no son lo suficientemente escuchadas dentro de la federación y que ya no se respetan los valores de las comunidades.

Una decena de estas comunidades formaron un colectivo el 22 de enero que recientemente envió 4 peticiones a todas las comunidades de Francia:

- 1 sobre los métodos de cálculo de las cuotas de EF (mientras tanto, piden un boicot),
- 1 sobre el Llamamiento a la Generosidad del Público que no desean renovar (volveremos a hablar de ello),
- 2 otros relativos a 2 grupos de la rama 3.

De hecho, este sentimiento de falta de reconocimiento de una parte de las comunidades francesas con respecto a la evolución del movimiento en Francia se debe también al mayor desarrollo durante los últimos años de las otras 2 ramas (vivienda/social e inserción), en parte debido a que las propias comunidades han creado asociaciones de ayuda a las personas sobreendeudadas para luchar contra las causas de la miseria, los Sos familles en la rama 2, o las plataformas textiles que dan trabajo en inserción a personas alejadas del empleo en la rama 3 para gestionar sus excedentes textiles. Pero también se debe a la popularidad de Emaús en Francia, que atrae a muchas asociaciones de inserción.

Estas tensiones se inscriben también en una larga historia de disensiones en torno a la idea de federación (que corresponde a los «gestores» o pragmáticos de Emaús) frente a la de confederación (para los más libertarios que temen perder su libertad) (este debate está muy extendido en el mundo asociativo francés).

Estas diferentes visiones de la organización y de visión del desarrollo comenzarán a debatirse en la próxima AG para hacer balance de los 10 años de la última reforma de la federación.

También hay que recordar que hasta 1985 no se unieron las 7 familias de comunidades que existían entonces en Francia para intentar actuar de forma más coordinada y que había grandes divergencias entre las principales familias. A lo largo de los años, también han tenido que coordinarse con grupos que no son comunidades pero que representan también el espíritu de Emaús: las asociaciones de hábitat, los comités de amigos, etc.

Para completar sobre la difícil situación de la rama 1, rama comunitaria, la directora que fue contratada hace 3 años acaba de ser despedida por razones relacionadas con su trabajo, pero esto también subraya la dificultad de este puesto vinculado a la organización: la anterior DGA también había sido despedida por otro equipo directivo y el anterior vicepresidente de la rama 1 había dimitido, mientras que el equipo del CA y de la DG era diferente. El vicepresidente a cargo de la rama 1 también dimitió el mes pasado, pero sin ninguna relación con el despido de la DGA, para el que él estuvo de acuerdo. Otros 3 delegados de la rama 1 dimitieron diciendo que el funcionamiento de la rama 1 no era satisfactorio y que no se sentían escuchados por el CA de EF, las elecciones internas están en curso.

Estas cuestiones sobre la organización del movimiento en Francia y las opciones de desarrollo para los próximos años son importantes y se refieren en parte a discusiones que también podrían llevarse a cabo a nivel europeo. En cualquier caso, empezaron en Francia y si las opiniones son divergentes, al menos el debate existe.

**La punta del iceberg: el llamamiento para donaciones (Llamamiento para la generosidad del público)**

Al comienzo del primer confinamiento, Emaús Francia lanzó un llamamiento para donaciones, aunque no se había hecho en nombre de Emaús desde 1984.

Emaús Internacional intervino entonces para pedir que el llamamiento se hiciera en nombre de todos los grupos del mundo y no sólo de los franceses. Emaús Francia, que ya había avanzado mucho en su planteamiento y que lo había lanzado pensando únicamente en su misión de federación nacional, se negó a dar marcha atrás. Esto por razones de simplicidad de comunicación y también porque era la primera vez que lo hacían por temor a que el objeto no fuera lo suficientemente claro para ajustarse a los requisitos legales. EF argumentó que, dado que los grupos franceses eran los que más contribuían a EI, preservarlos mediante este llamamiento les permitiría seguir ayudando a los grupos del resto del mundo.

Carina y Simon no se preocuparon especialmente, dada la situación de crisis a la que se enfrentaban los países en ese momento, ya que otros



países habían hecho llamamientos para donaciones sin haber incluido a El: Italia, Reino Unido, grupos rumanos.

Varias comunidades francesas (en gran parte las mismas que participan activamente en el colectivo del 22 de enero) apoyaron la petición de El solicitando que se ampliara la convocatoria y que EF contribuyera a la convocatoria que El acababa de lanzar con EE. Emaús Francia, que ya había donado los 50 000 euros destinados a la AG mundial al Fondo de Solidaridad Internacional, donó a seguir 350 000 euros financiando así la mitad del llamamiento para donaciones de El. Italia y el Reino Unido también contribuyeron a este llamamiento como ON o recaudando fondos de fundaciones. Ya lo hablamos en la Ejecutiva en esa época.

Lo que las comunidades movilizadas y El defienden hoy es no repetir el llamamiento para donaciones. Esto ya se solicitó en el CA de EF y la comunicación sobre el llamamiento se detuvo a finales de diciembre, se hizo un agradecimiento a los donantes en enero, pero no se les relanzó porque el compromiso era volver a hablar de la continuación de este debate en la AG. Desde entonces, a finales de enero se decidió un programa para una serie de debates sobre el relanzamiento o no del llamamiento para donaciones, y va a empezar. (Nota tras los intercambios: las donaciones siguen siendo posibles según las decisiones de la AG de 2017 y de 2018 pero no hay ninguna comunicación nueva, también se pueden hacer donaciones a El en su sitio web).

Una parte del CA de EF y del equipo asalariado hubiera querido continuar para no perder el contacto con estos primeros donantes y porque piensan que los grupos Emaús y sobre todo las comunidades necesitan dinero para acoger a más personas y en mejores condiciones ante la crisis que se avecina.

En la carta de El se desarrollan los argumentos contra el llamamiento para donaciones.

A modo de recordatorio, en 1984, cuando el Abbé Pierre volvió a lanzar un llamamiento para donaciones que había permitido a Emaús volver a la escena mediática francesa 30 años después del primer llamamiento, se alzaron voces denunciando la dimensión caritativa de este proceso y la falta de radicalidad política del mensaje.

**Punto sobre la posición de EE hasta la fecha:**

Desde la aparición de tensiones entre EI y EF en torno al llamamiento para donaciones en abril y luego las tensiones entre ciertos grupos franceses y Emaús Francia que siguieron, Carina y Simon intentaron varias veces organizar una reunión con EF y EI para discutir sobre las diferencias de puntos de vista y ver cómo avanzar juntos. Pero era complicado para EI, se tuvo que dedicar tiempo a discutir el tema de esta posible reunión, luego encontrar una fecha y finalmente EI quiso pedir a EF que sus vicepresidentes también participaran en la reunión. Todas estas propuestas fueron aceptadas por EE y EF que propusieron fechas a finales de enero. Carina volvió a contactar a EI la semana pasada, que acaba de responder que será posible el 25 o el 30 de marzo. Obviamente, ahora que EI ya ha dado la visión del Comité Ejecutivo de EI a todos los grupos del mundo sobre cómo debe concluir Francia su debate interno, el objeto de la reunión será sin duda diferente al propuesto por EE el pasado mes de julio y que pretendía restablecer el diálogo.

**Intercambios:**

Simon: Hay que tener en mente que todo esto concierne a 1 país y que, como Emaús Europa, debemos pensar en términos de impacto más amplio, aunque Francia sea un país esencial para el movimiento y el más grande.

Aurore: El hecho de que el CA de Emaús Francia haya decidido detener el llamamiento para donaciones debería bastar para que no volviéramos a hablar de ello. Ahora bien, el hecho de consultar a los grupos no respeta esta decisión del CA.

También creo que Francia tiene una responsabilidad internacional que no tienen por qué tenerla los demás grupos, no podemos exigir lo mismo a Italia o al Reino Unido, por ejemplo.

Las elecciones están a punto de celebrarse y el comité de la rama comunitaria está en proceso de reconstitución, en particular con Antoine Sueur, que es uno de los pilares del movimiento. Así, la rama comunitaria debería poder funcionar mejor y ser escuchada. Creo que no hay tensiones entre las ramas y que hay que decir con lo que no se esté de acuerdo, pero hay que relajar las tensiones y creo que la renovación llegará con la Asamblea General (prevista para finales de mayo).

Maryse: Esto no es un problema entre EI y EF. El señaló problemas y el CA de Emaús Francia está empezando reaccionar, al igual que el comité de sabios francés. El problema también es que la rama 3 ha crecido mucho e incluye a cada vez más empresas (de inserción) y en las empresas no se habla de la solidaridad y que Emaús Francia se gestiona como una empresa con 80 asalariados y el equipo asalariado últimamente ha predominado un poco sobre el CA, pero este último está empezando a reaccionar y eso es importante.

Rosa: La última vez que hablamos de esto en Emaús Internacional, lo que se presentó sobre todo fue la cuestión del principio de solidaridad: Emaús Francia ha recaudado millones y no da lo suficiente a Emaús Internacional. Otra parte del conflicto era: cómo dirigirse al público para pedirle apoyo financiero.

También ahí se presenta una oportunidad para aclarar cosas: en España muchos grupos son empresas de inserción, pero no toman decisiones como una empresa, quizás la línea es más fácil de cruzar para nosotros que para una asociación, pero es importante que volvamos a discutir de todo esto, que aprovechemos este momento para conocernos mejor. Francia es EL país, el más importante dentro de Emaús y cuando hay un debate en Francia puede tener un efecto mariposa en el resto del mundo. Tuvimos el mismo debate en España y creó tensiones, pero no llegó hasta EI. Lo que cuenta no es el estatus jurídico de una estructura, sino sus valores. Ahora podría ser la ocasión de hablar de todo ello juntos.

Atención, no por ser empresas de inserción somos como empresas capitalistas: lo que cuenta son nuestros valores.

Simon: Tenéis razón, nuestro rol como estructuras internacionales debería ser organizar el debate, que es mucho más amplio que el llamamiento para donaciones.

JP: En cuanto al correo de EI, me pareció que había cosas muy interesantes entre las cuestiones planteadas, pero me sorprendió saber que este texto no se había presentado al CA. Necesitamos discusiones sobre los fundamentos del movimiento como estas, y hay que preverlas también en la AG mundial, sería una lástima que no se discutieran allí. Para entrar en una lógica más constructiva, es necesario encontrar tiempos no sólo en la AG francesa, sino también a nivel europeo e internacional.

Simon: Estoy de acuerdo en que esto habría tenido más peso si se hubiera discutido en el CA de EI y también si se hubiera consultado a Emaús Europa, ya que esta posición tiene un impacto en otros países además de Francia y habría sido positivo el consultarnos.

Eduardo: Estoy completamente de acuerdo con lo que ha dicho Rosa. Hay un debate interno permanente entre dos visiones diferentes del movimiento: mantener las comunidades de vida o establecer empresas de inserción social a través del trabajo. Durante mucho tiempo hemos evitado este debate, pero debemos intentar entendernos unos y otros: todos intentamos dar vida a los valores de Emaús en contextos diferentes. Realmente necesitamos tener este debate a escala europea.

Maryse: Desde el llamamiento para donaciones francés, el CE de EI ha estado hablando con Carina y Simon y no siempre hemos estado de acuerdo, pero ha durado varios meses. Hace 15 días escribí a los CEI y lo siento si he molestado a algunos, pero para mí era importante hablar. Es cierto que el mensaje de EI también salió un poco rápido, pero nos vimos asediados por algunos grupos en Francia que querían que Emaús Internacional se posicionara y desde entonces hemos recibido mucho apoyo, sobre todo de antiguos miembros del movimiento en Francia. Sí, sería positivo tener estos debates para la Asamblea Mundial sobre los valores y sobre cómo los grupos se las arreglan para vivir, y sí, tenemos que trabajar en los debates en Europa primero.

Aurore: Desde el año 2002 ha habido problemas entre EI y EF, por lo que va mucho más allá de los equipos actuales, y no me sorprende el hecho de que no se haya consultado al CA, pero era necesario poner estas cuestiones sobre la mesa. Es importante decir las razones por las que estamos a favor de esta posición expresada hoy por EI. Y creo que eso va a posibilitar que se hable de ello.

Carina: Lo que me resulta problemático es que los 5 miembros del CE de EI, sólo 5 personas, hayan emitido una posición concluyente sobre los llamamientos para la generosidad del público sin haberla debatido. Además, en este caso ofrecen una visión muy francesa sin tener en cuenta que otras ON están haciendo lo mismo, ya que, como dijo Simon, una gran parte de los recursos de Emaús Reino Unido provienen del llamamiento para la generosidad del público.

	<p>Intentaremos tener una reunión con EF y EI para ver si todavía podemos avanzar en el diálogo, e intentar no dividirnos sino encontrarnos de forma pacífica.</p> <p><u>Eve:</u> ¿Estáis de acuerdo en mantener esta posición de diálogo con EF? Ok. Nos dirigiremos a la Ejecutiva para proponer continuar este debate en el CREE a partir de las pistas mencionadas en el punto anterior y tras estos intercambios.</p>	
<p><b>7. TABLA SALARIAL</b></p>	<p>Se propone un aumento de salario para Marie Tixier y Théo Robin: Estos asalariados ya tienen varios años de experiencia (3,5 para Theo y 7 para Marie) y para motivarles en sus puestos y poder aplicar las nuevas orientaciones 2020-2024, y no hacer que todo se centre en el puesto de DG, se les han encomendado nuevas misiones:</p> <p>El puesto de solidaridad está más implicado con la DG en el proceso de entrada en periodo de prueba de nuevos grupos y su acompañamiento, así como en el acompañamiento de los proyectos de solidaridad. También se encarga de redactar herramientas como la Guía de los transportes.</p> <p>El puesto de eventos se ha desarrollado como un puesto de comunicación. En particular, con la edición del boletín de noticias y, a veces, la redacción de artículos para el sitio web y el boletín de noticias y una fuerte implicación en la creación del nuevo sitio web (redacción de artículos, seguimiento cada vez mayor con el equipo técnico de realización tras la orientación de la DG). También se encargará de desarrollar un módulo en línea de la formación «Emaús, ¡Qué Europa!». Sus misiones se siguen llevando a cabo bajo la supervisión de la DG, pero con cada vez más autonomía (prácticamente total para la animación de la cuenta de Instagram, por ejemplo).</p> <p>Además, en otoño, Marie recibió una formación sobre el programa gráfico Indesign y ahora edita las versiones inglesa y española de nuestros documentos basándose en el documento francés realizado por un grafista. Esto nos hace ahorrar mucho (450 euros por informe) y aporta una dimensión técnica a su puesto.</p> <p>Por último, cada asalariado «Responsable» va a animar por turnos una sesión de intercambio de prácticas (preparada con la DG).</p> <p>→ Por lo tanto, a la DG le pareció legítimo un aumento de salario para los empleados actuales.</p>	<p>La Ejecutiva adopta la nueva tabla salarial y valida el aumento de los salarios de Théo hacia la categoría 3b y de Marie Tixier hacia la categoría 4.</p>

**¿Por qué una tabla salarial?**

Incluso para un equipo pequeño como éste, los copresidentes consideraron que era necesaria una tabla salarial que permitiera la evolución de puesto basándose en criterios claros. Esto para poder estudiar la demanda actual pero también para poder anticiparse a futuras contrataciones con perspectivas de evolución.

Se inspira en la tabla de la estructura de los puestos de Emaús Internacional y los niveles salariales propuestos son los de EI. Hay que tener en cuenta que EI propone además un 13º mes calculado sobre la media de los salarios de la asociación.

Al no haber ningún punto más en la agenda, la presidenta levanta la sesión.

**Carina Aaltonen**  
Presidenta de Emaús Europa

**Aurore Querel**  
Secretaria de Emaús Europa